

Перечитывая классиков: «Педагогика угнетенных» Паулу Фрейре и «Освобождение от школы» Ивана Ильича

Павел Лукша GEF / СКОЛКОВО
9 июля 2021





Почему эти двое, почему рядом?

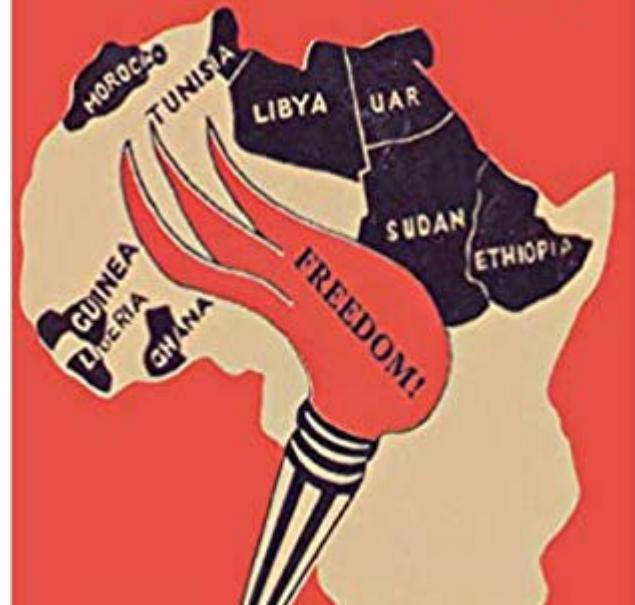
- Две самых известных «суперзвезды» «критической педагогики» – но все-таки недостаточно известных в России
Плюс: они были друзьями и оказали значительное влияние на мировоззрение друг друга
- Проект «ученико-центрированной» системы и «экономики самореализации»
- Время «критической педагогики»: социальная справедливость и демократия напрямую зависят от организации процессов обучения
В частности, книги Фрейре были запрещены во многих тоталитарных режимах (напр. в ЮАР периода апартеида).
- Появление социо-технологических условий для «расшколивания» и «деколонизации» педагогики – не ранее 2005





Исторический контекст

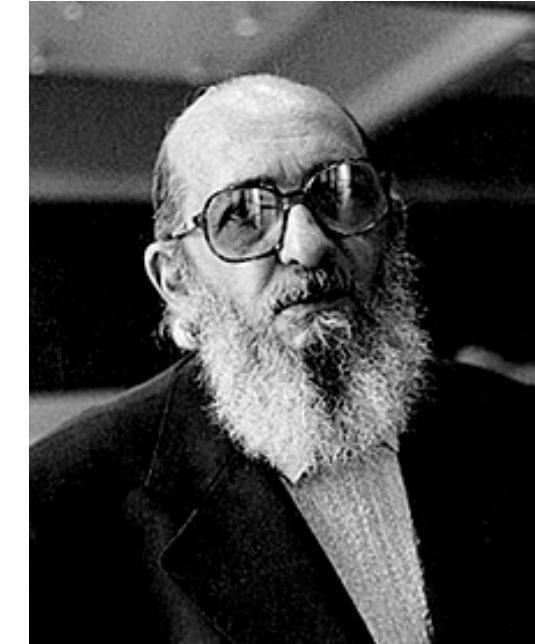
- Деколонизация (в частности, в Латинской Америке, Африке, ЮВА)
- Контр-культурная революция 1960x: хиппи и «расширение сознания», расовая справедливость и ЛГБТ
- Ренессанс марксизма (в т.ч. Франкфуртская школа и даже мода на маоизм)
- Маркузе, Фуко и другие «критики систем власти»
- Важно – книга Фрейре вышла до / во время, а книга Иллича – сразу после студенческих протестов 1968-го





Личности авторов: Паулу Фрейре

- Родился в 1921 г. в Ресифе, Бразилия. Рано столкнулся с бедностью и голодом (результат Великой Депрессии), и это показало ему «средовые ограничения» и определило стремление помогать бедным.
- Поступил в университет Ресифе на юриста, но после окончания в 1944 г. стал работать учителем португальского, в 1946 стал директором департамента образования и культуры штата Пернамбуко, в 1961 директором департамента культурного развития университета Ресифе. В эти годы разработал метод эффективного обучения неграмотных фермеров чтению и письму короткие сроки (45 дней) за счет «культурных кругов».
- В 1964 г. в Бразилии происходит военный переворот, Фрейре сажают в тюрьму как «врага народа» и «марксистского пропагандиста». При помощи И.Ильича его освобождают из тюрьмы, он уезжает в Мексику, затем в Боливию и Чили.
- В 1967 и 1968 Фрейре публикует «Педагогику как практику свободы» и «Педагогику угнетенных». После международного успеха книг в 1969 г. Фрейре приглашают в Гарвард, затем с 1970 г. он становится советником по образованию Всемирного совета церквей в Женеве и помогает в реформах систем образования бывших португальских колоний в Африке.
- Фрейре вернулся в Бразилию в 1980, руководил проектом по грамотности взрослых Рабочей партии Бразилии в 1980-86, стал министром образования Сан-Паулу в 1988. Умер в 1997 г.





Личности авторов: Иван Иллич

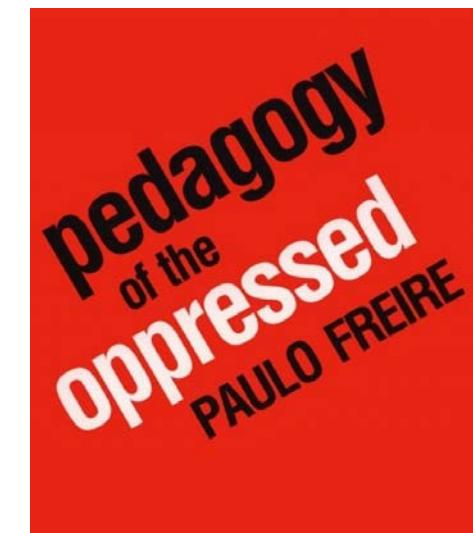
- Родился в 1926 г. в Вене, в католической семье, отец был хорватским инженером и дипломатом, мать происходила из богатой еврейской семьи венских промышленников. В 1942 г. мать Иллича с сыновьями бежала из Вены во Флоренцию, где Иван закончил школу.
- После войны Иллич изучал историю в университете Зальцбурга (диссертация по Тойнби) и теологию в Папском Григорианском университете в Риме. В 1951 г. стал католическим священником. Работал в одном из самых бедных районов Манхэттена Уошингтон Хайтс, где жили пуэртоамериканские иммигранты. Делал успешную карьеру, в 28 лет получил статус монсеньора.
- Был полиглотом, свободно говорил на итальянском, испанском, французском, немецком, хорватском и английском, знал латынь, древнегреческий, хинди, португальский и ряд других языков.
- В 1956 г. назначен вице-ректором Католического университета в Пуэрто-Рико. Вошел в конфликт с католическими властями и был снят с поста в 1960. Переехал в Мексику и создал Центр культурного развития, ставший свободным университетом католических интеллектуалов Латинской Америки в 1960-70-е. Центр исследовал и критиковал программы стран развития Третьего мира, которые реализовали Ватикан и развитые капиталистические страны. В 1971 г. Иллич опубликовал «Освобождение от школ», в 1973 г. «Инструменты сосуществования», в 1975 г. «Медицинскую Немизиду»
- В 1976 г. Иллича вызвали в Ватикан для допроса (на основании секретной записи ЦРУ) – и хотя никаких дисциплинарных решений по нему не было, он принял решение прекратить активное священничество.
- С 1980-х гг. много путешествовал между США, Мексикой и Германией, имел профессорские должности в университетах Пенсильвании, Бремена и Хагена. Умер в 2002 г. в Бремене.





«Педагогика угнетенных» (1): проблема угнетения

- Главный процесс каждого человека – раскрытие своей человеческой природы. Но для многих социальных групп этот процесс прерывается дегуманизацией за счет их превращения в «объекты» практиками несправедливости, эксплуатации и угнетения. Как угнетенные могут восстановить свою человечность в этих условиях?
- Первый шаг: понять, что природа угнетаемых двойственна, они страдают от системы и мыслят ее категориями. Можно свергнуть угнетателей – но это приводит только к тому, что появляются новые угнетатели. Изменение системы требует глубинного действия.
- Второй шаг: понять, кто является угнетателями и в чем их цели. Угнетатели материалистически ориентированы, поэтому они могут «объективировать» угнетаемых.
- Третий шаг: совместное действие по изменению системы и своего сознания через диалог угнетенных и угнетателей. При этом важно избежать ложных компромиссов, в т.ч. в сфере благотворительности – «помогающие» из числа угнетателей все равно воспроизводят паттерны угнетения, глубинное освобождение могут осуществить только те, кто знает ситуацию угнетенных изнутри.





Пример из России 2021 года

Мужчину, неуважительно относящегося к матери его ребенка, нельзя
назвать «хорошим отцом»
(закрытый вопрос, один ответ, %)





«Педагогика угнетенных» (2): типы педагогики

- Фрейре выделяет две модели организации образования
- Первый тип: «банковская» модель. Учитель «вкладывает» в ученика знания, он «знает все» и является авторитетом. Ученик – это «белая доска», он должен соглашаться с тем, что ему рассказывают, и запоминать все, что передает учитель. Связь с реальной жизнью не важна, стиль обучения может быть очень пассивным. «Банковская» модель – это начало дегуманизации и угнетения для нового поколения. Она удерживает систему угнетения, т.к. у учеников не возникает осознания, что угнетение и угнетатели реальны.
- Второй тип: модель «постановки проблем». Учитель и ученик открыты диалогу. Границы между ними размываются, они учатся вместе друг с другом. Они не объективируют друг друга, открыто исследуют прошлое и настоящее.





«Педагогика угнетенных» (3): образование на основе диалога

- Диалог – это основа взаимопонимания и изменения. Диалог возможен на основе любви, скромности и веры.
- Слова в диалоге должны отражать и осознание, и действие. Быть человеком – значит быть свободным. Свобода - это возможность использовать собственный, самостоятельно выработанный язык, который включает в себя образцы, модели мышления и действия. Свободные люди пользуются подлинными словами, произнесение которых предполагает в человеке мыслящее и действующее существо, приносящее в мир свои намерения и смыслы и тем самым изменяющее его.
- Методы угнетающих – «анти-диалоговые» инструменты: завоевание (навязывание своих мифов) -> культурная колонизация (внедрение своих идей в культуру угнетенных) -> «разделяй и властвуй» (создание ситуации, когда диалог угнетенных невозможен) -> манипуляция (провоцирование конфликтов между угнетенными).
- Ответом угнетаемых на эти действия могут быть инструменты восстановления диалога: коопération с опорой на сострадание, культурный синтез (создание новых форм «неугнетающей» культуры), единство во имя освобождения и организация (осознание себя как способных освободиться от угнетения).

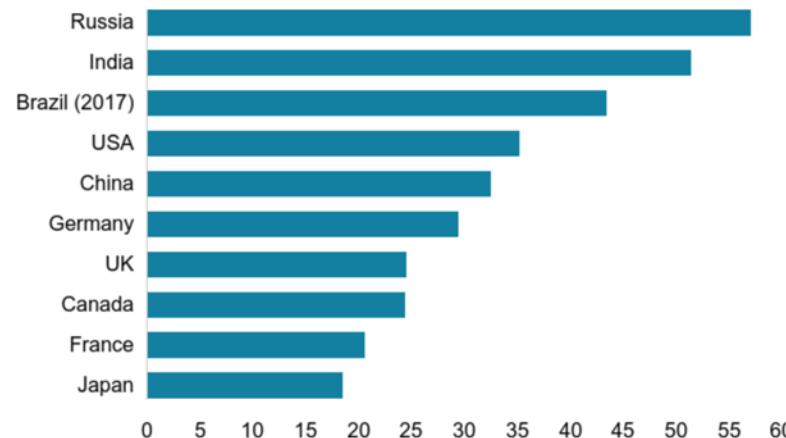




И вновь - пример из России 2021 года

СИТУАЦИЯ...

Where the 1% have the largest wealth share



Source: Credit Suisse Global Wealth Databook 2018

BBC

... И ПОВЕСТКА



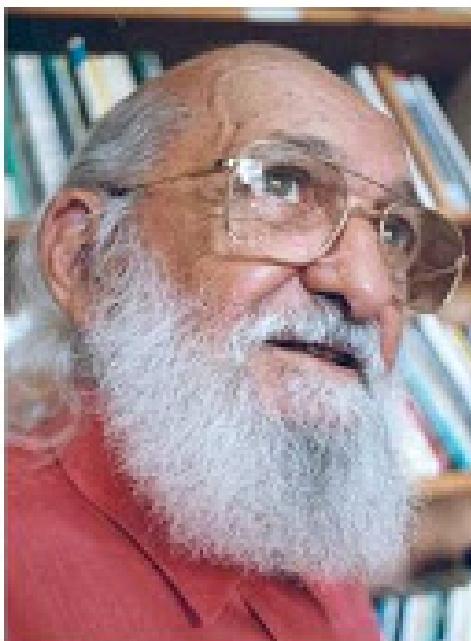
	Change in total household wealth (USD bn)		Change in total household wealth (%)		Change in wealth per adult (%)
Saudi Arabia	-146	Saudi Arabia	-8.1	Russia	-9.6
Hong Kong	-150	Russia	-9.9	Saudi Arabia	-9.7
Russia	-336	Chile	-10.7	Chile	-11.7
India	-694	United Arab Emir-	-13.1	United Arab Emir-	-13.8
Brazil	-839	Brazil	-23.0	Brazil	-24.1



«Педагогика угнетенных»

Сам понятийный аппарат, который приходится использовать обычным людям, предоставлен им их угнетателями. Люди говорят на языке, который закрепляет их подчиненное положение и не позволяет им размышлять о том, как по-настоящему должен жить человек.

Человеческое существование не может быть безмолвным, оно также не может быть вскормлено фальшивыми словами. Существовать по-человечески значит самому называть мир и изменять его.



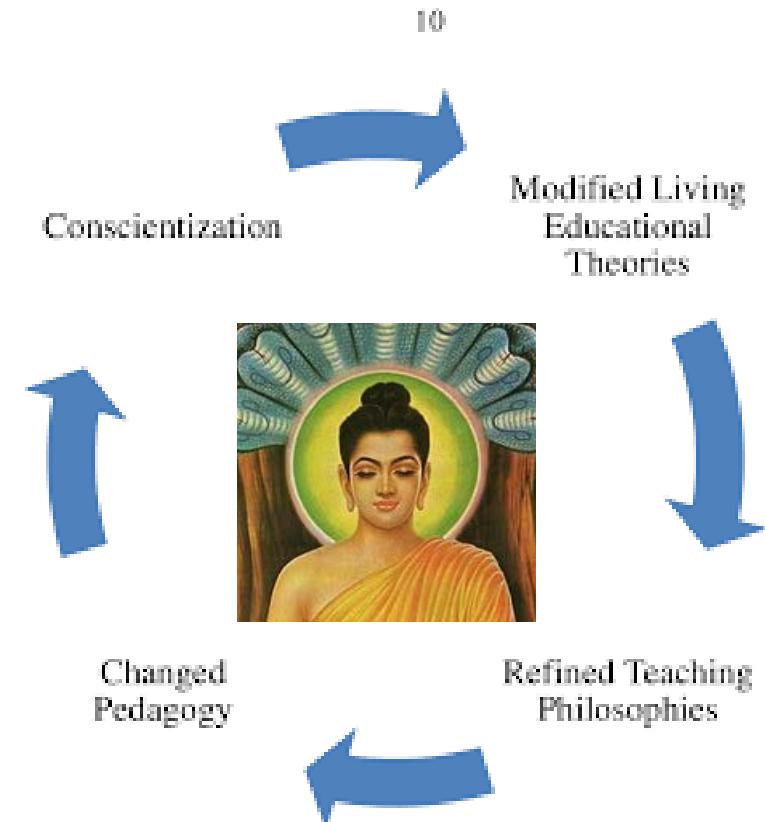
Диалог между людьми – единственная форма общения, в которой отсутствует подавление одного человека другим. Диалог предполагает взаимность, доверие, открытость и желание совместно учиться. Всему этому противостоит монолог с его изолированностью, недоверием к человеку, наполненностью предписаниями, жесткостью и авторитарностью.

Фрейре



«Педагогика угнетенных» (4): марксистский Будда?

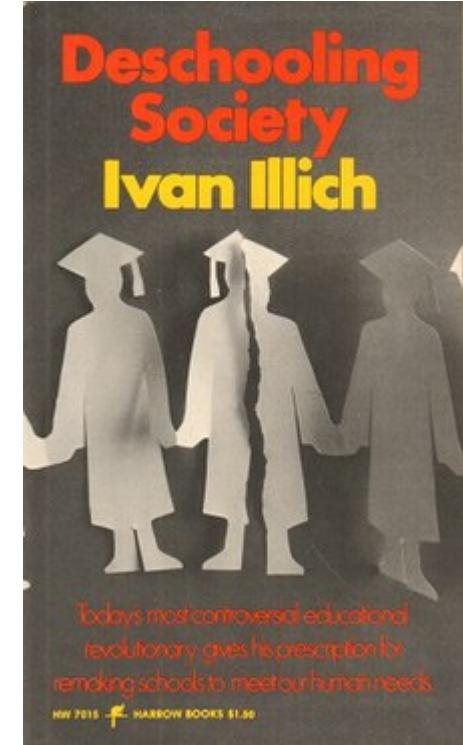
- Когда Фрейре говорит об «освобождении», он говорит о полном преодолении паттернов насилия в нашей цивилизации
- Способность перейти к освобождению от угнетения напрямую увязывается с идеей «выращивания сознания», «критического сознания» или «консайентизации». Эта способность – умение проявлять внимание к свойствам мира и его противоречиям, в том числе, экономических, общественных, и политических.
- «Консайентизация» – это способность взаимодействовать с реальностью и менять ее. Этот процесс начинается с определения «порождающих» тем, наиболее важных «точек напряжения». Способность к «выращиванию сознания»
- «Четверичный путь» «освобождения угнетенных»: «выращивание сознания» - изменение «живых» образовательных теорий – изменение философии обучения – изменение педагогики





«Освобождение от школ» (1): отказ от школ

- (Книга Иллича вышла в 1971 г. и несомненно испытала влияние концепций Фрейре – но еще в большей мере Эверетта Раймера, другого идеолога «расшколивания». При этом – в подходе Иллича критика школ это часть системной критики сложившихся институтов, в т.ч. медицины и технологий)
- В современном обществе мы подменяем реальную жизнь «упакованными субSTITутами». Школьное образование вместо обучения и развития, социальные сервисы вместо поддержки сообществ, больницы вместо здоровья. В образовании содержание, упакованное технократами, «скармливается» «ученикам-потребителям», формируя у них консьюмеристскую ментальность. Кроме этого, институт школ забирает на себя образовательно-воспитательные функции, которые раньше выполняли семьи и сообщества, пассивизируя детей и взрослых. Отчуждение в сфере образования представляет большую проблему, чем отчуждение в сфере труда – именно оно является главной причиной того, что мы теряем контакт с жизнью.
- По Илличу, «детство» как особый период жизни и школы появляются в западной культуре одновременно и сравнительно недавно. До этого дети были гораздо более интегрированы в жизнь общин. Только благодаря приданию им статуса «детей» учителя получают над ними власть. Учитель не сопровождает обучение, он выполняет роли жреца, врача и моралиста – обучая детей подчиняться и потреблять. Даже в демократических странах школы предельно недемократичны.
- Школы предлагают обществу новую религию надежды: они обещают вывести из нищеты тех, кто «будет хорошо учиться», но для большинства эта надежда оказывается ложной.





«Освобождение от школы» (2): ритуализация прогресса

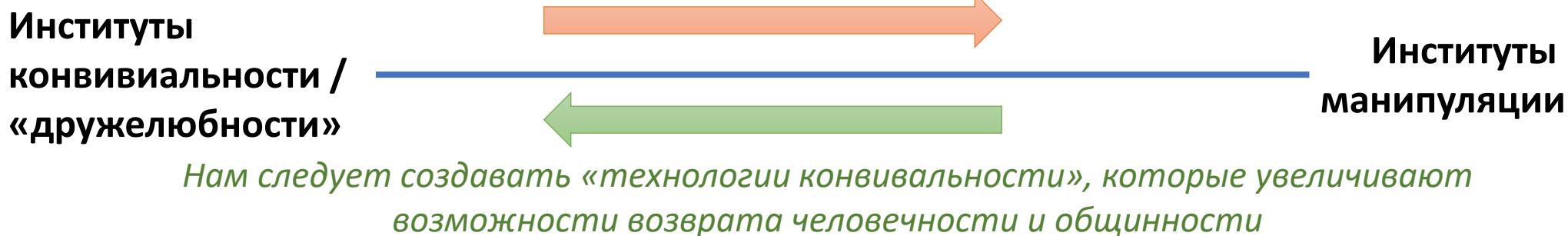
- Школа не просто построена по модели фабрики – вся система образования работает как потребительский капитализм. Учитель-продавец поставляет ученикам-потребителям стандартизированный и упакованный товар (учебники, пособия, edtech), специально созданный и «упакованный» разработчиками-технократами. Система оценки строится вокруг «пакетов» знаний – оценивая «освоение» этих пакетов, а не способность действовать в реальном мире, воображение, изобретательность и пр. При этом индустрия производства образовательных продуктов сильно более несправедлива, чем индустрия потребительских товаров – по сути у учеников нет выбора, потреблять ли продукт. В итоге ученики теряют самостоятельность и самодостаточность, учиться они могут только при поддержке и в специализированном пространстве. «Однажды позволив ограничить свою любознательность обучением по расписанию и учебному плану, молодые люди готовы подчиниться любому внешнему планированию.» (То же самое происходит с нашей способностью лечиться, добывать еду и пр.)
- В основе школы – обязательное посещение ритуализированных программ и поощрение тех, кто лучше других потребляет упакованные знания и может выдержать это дольше других. В итоге - школа приучает нас к вере в покорность, потребление и прогресс. «Школа порабощает более глубоко и более систематически, поскольку только школе предоставлено формировать основную функцию критического суждения, и, как это ни парадоксально, она пытается это делать, изучая саму себя, других и природу зависимости от процесса расфасовки. »
- Учит ли школа чемунибудь? Нужны ли учитель и школа, чтобы учиться?





«Освобождение от школ» (3): спектр возможных институтов

Манипуляция общественным мнением, госполитика и дипломатика для сдвига большего числа институтов из зоны «конвивальности» в зону манипуляции



- Негосударственные и государственные структуры, создающие подлинное улучшение качества жизни (напр. водопровод или «круги поддержки» сообществ)
- Свободный выбор, ясно создаваемая ценность
- Относительно слабы сегодня

- Крупные корпоративные и государственные структуры, принуждающие потреблять свой продукт (напр. технологические корпорации, армия, школа, медицинская система, ..)
- Принуждение к потреблению или манипуляция потребителем, приучение к потреблению, продукт часто не в интересах потребителя
 - Доминируют в индустриальном капиталистическом мире



«Освобождение от школ» (4): спектр возможных институтов для образования

«Зашколивание» общества, в т.ч. за счет «непрерывного образования»



«Сети совместного обучения» (learning webs):

- Предоставляют возможность доступа к экспертам или «владельцам навыков», которые могут научить по запросу
- Дают доступ к открытым источникам знания, организованным в неиерархические сети, в т.ч. при поддержке «навигаторов»
- Создают возможность совместного изучения / исследования нерешенного вопроса

Традиционная школа: модель «воронки» для «образовательных пакетов».

Технологии мониторинга (в т.ч. цифрового), все более программирующие зависимость учащегося от конкретных «пакетов» и образовательных решений, включая конкретные учебники и пособия.

NB: по той же модели построены современные МООС платформы!



«Освобождение от школ» (5): «возрождение эпитетейцев»

Мир Эпиметея
(«крепкий задним умом»)



Мир Прометея
(«промысливатель»)

- «Эпитетейский» человек: человек архаичной Греции, который напрямую взаимодействует с бытием и живет надеждой.
- Архаичный человек видел могущество и самодостаточность природы. Он жил надеждой, понимал свою зависимость от Земли и от других людей.
- Мы подошли к точке, где мы должны переоткрыть эту взаимозависимость для самих себя, преодолеть институциональное / машинное мышление. **Мы должны полюбить людей больше, чем продукты; мы должны полюбить Землю, на которой мы можем встречать друг друга. Сегодня такое могут позволить себе лишь подлинно свободные люди.**

- «Прометейский» человек: человек классической Греции полисов, который полагается на предсказание, контроль через институты, и образование.
- Возникновение институтов подчинило социальный мир контролю людей. Мы верим, что институты могут решить все наши проблемы и контролировать мировые процессы, включая качество отношений и здоровье. Мы пытаемся превратить нашу реальность в совершенную машину контроля – лишая себя подлинного бытия. В больших городах это стало новой нормой: «ребенок на улицах Нью-Йорка не может прикоснуться к чему-то, что не было научно разработано, произведено и продано кому-либо».



Послание из 1970-х

- Критическая важность глубинного освобождения педагогики для появления общества подлинной свободы, демократии и самореализации
- Системное насилие, интегрированное в образовательные институты и «микро-политику» отношений внутри школы
- «Ложная слепота» «угнетенных» и «инструментов угнетения» (в категориях Фрейре) или «потребителей» и «доставщиков упакованного продукта» (в категориях Иллича), поддерживаемая «правилами игры», включая сам язык описания (по Илличу, язык является одним из способов подчинения институту манипуляции)
- Путь освобождения – в осознании ситуации и запуске системных изменений, требующей иной педагогики и иных отношений в системах, поддерживающих обучение и познаний. Разговоры о «содержании» образования и различных стандартах (ФГОС XX.0 и их аналоги в других странах) глубоко вторичны по отношению к изменению этих принципиальных и глубинных процессов – лежащих в зоне отношений между самими людьми, а не в зоне «отношений с государством» (или любыми другими «большими субъектами»)





Глядя из 2021-го – и вперед

- Мы знаем, что после публикации обоих книг взгляды на образование, жизненные пути и стратегии действия Фрейре и Иллича постепенно разошлись. Это отражает некоторые глубинные различия онтологий (и жизненных опытов), на которые они опирались.
- В мире 2021 г. марксистская критика оказывается все более актуальна, на фоне книг Пикетти тексты Ленина и Троцкого читаются удивительно свежо. Борьба за новую социальную справедливость – важнейшая мировая повестка 2020х (в этом цикле это не только про бедность – но и про инклюзию, расовое и гендерное равенство). «Критическая педагогика» Фрейре возрождается в практиках «деколонизации образования» (если не считать перегибов в cancel culture).
- Но то же относится и к идеям Иллича – стремление создать «подлинно свободные пространства образования» движет огромным количеством проектов нового образования. Возможность создавать масштабные «сети совместного обучения» возникла только с появлением Web 2.0, т.е. не раньше 2005. В 2020-е главная развилка человечества: «Интернет манипуляции» или «Интернет конвивиальности»?
- На горизонте 20-30 лет человечество совершил переход либо к «системной свободе» – либо к «системному порабощению», ранней ласточкой которого уже является китайский социальный рейтинг. Выбор этого будущего напрямую зависит от того, как сегодня будет учиться поколение, которое будет создавать этот новый мир и жить в нем. Поэтому вопрос о создании ученико-центрированных систем, освобождающих человеческую личность для подлинной самореализации – важны как никогда.

